

DOMENICA
21
GENNAIO
1973

PRIMA EDIZIONE

Lire 50

LOTTA CONTINUA



MILANO - NÉ I DIVIETI POLIZIESCHI, NÉ L'OPPORTUNISMO HANNO FERMATO I COMPAGNI. A PIAZZALE LORETO

Oltre 10.000 in corteo contro i fascisti, contro Andreotti

MILANO, 20 gennaio
Alle 15,30, la polizia presidiava in stato d'assedio piazzale Loreto, dove Lotta Continua, Avanguardia Operaia e il P.C.(m-l), avevano dato appuntamento per la manifestazione contro il raduno fascista e il fermo di polizia. La questura aveva arbitrariamente vietato la manifestazione. I plotoni di poliziotti sono rimasti allibiti quando, all'ora convenuta, i compagni sono arrivati nella piazza non alla spicciolata, ma in due compatti cori di 5.000 persone. Ancora una volta la forza e la disciplina organizzata

si erano prese gioco dell'arbitrio repressivo. La polizia non si è mossa. Mentre la partecipazione cresceva, si è svolto il comizio. Dopo il comizio, i compagni hanno di nuovo formato un corteo, che ora raccoglieva più di 10 mila persone, per dirigersi nella zona operaia di Lambrate. Il corteo è ancora in corso mentre scriviamo.
E' stata una grande vittoria. Un'enorme provocazione poliziesca e governativa, con la scoperta complicità degli opportunisti, è miseramente fallita. Andreotti e Rumor speravano di tenere imprigionata la manifestazione

con il loro spiegamento di forze: avevano sottovalutato la capacità e la coscienza militante dei compagni. Subito questo scacco, hanno preferito starsene buoni, ed evitare uno scontro che avrebbe trovato la più ferma risposta. Così Milano ha dato, con questa ultima e coerente iniziativa autonoma delle forze rivoluzionarie, una nuova importante prova antifascista, contro i criminali fascisti, contro il governo del fermo di polizia. Il vuoto vergognoso lasciato dai dirigenti del PCI è stato riempito. Una grande vittoria.

non poteva non essere sentita dai proletari, dai compagni, come totalmente estranea, se non insultante, rispetto ai propri interessi e alla propria volontà di classe.

Infine, non è stata spesa una parola che collegasse la sfida rappresentata dal convegno fascista a quella ben più grave e decisiva del fermo di polizia. Tanto da arrivare al discorso di Amendola che, dopo aver ripetuto la sua analisi del fascismo come l'«escrescenza malata dello stato e aver fatto appello alle parti sane, ha lanciato il grottesco proclama ai «figli del popolo», cioè ai poliziotti, che in quel momento erano schierati in assetto di guerra a difesa dei fascisti, pronti a ricevere dal parlamento, coi voti di quei fascisti, pieni poteri sulla vita del popolo. E' a questo punto che nella piazza i fischi sono partiti da sotto il palco, e non dal settore degli «extraparlamentari».

Ebbene, la manifestazione di Roma ha dato la misura di quanta strada ha fatto la maturità politica delle masse. Lo schieramento antifascista ufficiale che stava sul palco tricolore di Porta S. Paolo non aveva da fare appello alla forza di una tradizione, a una coscienza antifascista generica di massa, ma doveva fare i conti con una coscienza ben più precisa ed esigente, che dietro l'antifascismo dei revisionisti vede il significato di una linea politica perdente e subalterna rispetto allo scontro e al nemico di classe. E che vede presente e operante, con tutta la sua debolezza e i suoi limiti, un'alternativa politica organizzata. Perciò si può tranquillamente affermare che la vera, nuova forza antifascista nella giornata del 18 era rappresentata dal corteo che ha lasciato Porta S. Paolo, schierandosi con le organizzazioni rivoluzionarie e soprattutto con Lotta Continua. Un corteo grande, ma ben più grande e feconda è la discussione e la solidarietà che oggi i proletari di Roma esprimono con quella forza.

ANDREOTTI O FANFANI: È QUESTO IL PROBLEMA?

Facendo circolare una smentita alle voci secondo cui si darebbe da fare per scavare la fossa ad Andreotti, il Bignami del gollismo italiano, Amintore Fanfani, le ha in pratica confermate. Fanfani ha fatto sapere di volere il congresso DC, contro la tendenza a rinviarlo ancora, magari al prossimo autunno.

Questa storia del congresso è misteriosa, come tutto ciò che riguarda i corridoi democristiani. C'è chi dice che Andreotti lo vorrebbe presto, per impedire che si consolidi il fronte dei suoi concorrenti; c'è chi dice che lo vorrebbe tardi, nella convinzione che, in una fase «precongressuale» — che ormai sta diventando eterna nella DC — nessuno abbia il coraggio di mettere in crisi il governo. La sinistra ufficiale — dal PSI al PCI al Manifesto — assolutamente convinta che il motore primo dell'universo siano gli intrighi democristiani, sta curiosamente dividendosi in due posizioni, chi non vuole Andreotti da una parte, chi non vuole Fanfani dall'altra (siamo schematicizzando, naturalmente, ma non troppo). Esclusa in linea di principio la possibilità del bene, litigano su quale sia il male minore. De Martino e Amendola vogliono buttare giù Andreotti, e in cambio sono disposti ad accettare benevolmente Fanfani. Lombardi e i suoi nipotini del Manifesto non vogliono Fanfani, e in cambio non hanno nessuna fretta di buttare giù Andreotti. A questo punto, decidere chi sia più a destra o più a sinistra sarebbe possibile solo per sorteggio. A noi, tutto questo sembra una roba da matti.

La spiegazione c'è, ed è la sfiducia che tutti costoro sembrano drasticamente nutrire nei confronti del movimento di massa, e della sua centralità rispetto allo stesso problema che viene definito dello «sbocco politico», e cioè del tipo di rappresentanza politica che la parte dominante della borghesia sceglie in ciascuna fase.

Non denunciamo con forza l'assurdità di posizioni che, in nome del futuro pericolo fanfaniano, si riducono a sottovalutare infantilmente il pericolo presente del governo Andreotti. Un governo che non è reso debole dalle periodiche e timide sortite di qualche notevole DC, e anzi è ulteriormente indotto a intensificare i suoi colpi di forza, a rilanciare con-

tinuamente una linea di aperta provocazione reazionaria. Questa linea si traduce in fatti di enorme gravità, fra i quali il fermo di polizia costituirebbe il punto massimo, né moderato, né conservatore, né reazionario, ma squisitamente fascista. Buttare giù Andreotti è il primo problema: e non per noi, ma per la classe operaia e per un molto ampio fronte proletario, che muove da due ragioni di fondo estremamente importanti. La prima, è la conoscenza che le masse fanno con ben diversa concretezza che non certi ingegni politici di quel che significa il governo Andreotti per le loro condizioni quotidiane di vita, di lavoro, di lotta. La seconda è la volontà politica delle masse di fare della lotta contro questo governo il terreno centrale per l'affermazione della propria forza, della propria capacità di vincere in questa fase dello scontro di classe. Chi non fa proprio oggi il programma del rovesciamento del governo Andreotti, dà prova di irresponsabilità politica, e di una irreparabile estraneità al livello politico della mobilitazione operaia e proletaria. C'è, nel movimento di massa, forza sufficiente a questo obiettivo? Noi crediamo di sì, e lo verifichiamo nell'andamento delle lotte operaie, delle mobilitazioni politiche, delle lotte sociali. Se le manovre per dividere e indebolire la lotta di massa non prevalgono, l'unità della borghesia intorno ad Andreotti salterà; la borghesia italiana non è certo disposta a far blocco intorno a un governo, alimentando uno scontro incontrollabile, come se nel governo Andreotti si identificasse già interamente, e dovesse essere difeso, il potere borghese in quanto tale. La lotta di massa può imporre, senza esporsi a una battaglia avventurista, l'affossamento di questo governo.

Ma, si dice, proprio perché buttare giù Andreotti non vuol dire prendere il potere, non si va incontro a un governo ancora peggiore, capace di portare avanti in modo più mistificato la sostanza antioperaia e autoritaria che è oggi del governo di centro-destra? Per essere più precisi non c'è il rischio di buttare fuori dalla finestra Andreotti, e vederselo rientrare, peggiorato, con Fanfani? Questa obiezione, dall'aria così ragionevole, è delle più strampalate e incoerenti. Essa assomiglia alla decisione di chi, avendo la bronchite, non si cura per paura della polmonite. Molto semplicemente, se Andreotti non fosse rovesciato dalla crescita della lotta di massa, o durerebbe (e allora ci sarebbe poco da stare allegri) o sarebbe tranquillamente sostituito da qualche suo concorrente, nel momento in cui la borghesia e i suoi rappresentanti politici lo riterranno più opportuno. In ambedue i casi, il governo sarebbe rafforzato. Al contrario, se la lotta di massa riuscirà a mettere in crisi il governo (cosa che sta già avvenendo, e che trova una pallida eco nelle sortite ufficiali di critica ad Andreotti) la borghesia affronterebbe il problema del «ricambio» con una molto minore compattezza e stabilità, e dovrebbe fare i conti con un movimento di classe forte e fiducioso nella propria forza. Si è detto che il problema non è la forma del governo ma la sostanza; e che oggi un'alternativa riformista è inesistente per la borghesia italiana. Chi dunque, se non la classe operaia, può intaccare nella sostanza la linea della fascizzazione, mettere in campo un'iniziativa diretta che renda impraticabili gli attacchi più pesanti all'autonomia di classe, imporre un programma di obiettivi che costituisca il terreno reale dell'ulteriore sviluppo dello scontro? E la crescita di una lotta generale contro il governo non è la strada essenziale per arrivare a questo, e per far nascere debole il Fanfani di turno?

La mobilitazione antifascista: un bilancio fecondo

Quali giudizi e conclusioni trarre da questa settimana di mobilitazione antifascista?

L'appuntamento contro il raduno fascista era un'altra verifica di quella disponibilità di massa alla lotta politica che la giornata del 12 dicembre, e poi il grande sciopero generale del 17 gennaio avevano mostrato.

Queste giornate antifasciste hanno, prima di tutto, clamorosamente confermato il dato che già il 12 dicembre aveva indicato: e cioè il rifiuto e l'incapacità da parte del Partito Comunista a gestire questa disponibilità di massa. A parte Roma, l'atteggiamento del PCI in tutto il resto d'Italia non ha avuto l'incertezza, la contraddittorietà che l'avevano caratterizzato il 12 dicembre: la scelta questa volta è stata decisa e unica, e cioè il NO a tutte le proposte di scendere in piazza, perfino a Milano dove la proposta veniva dal più ampio schieramento unitario. Tranne che a Roma, il PCI ha rifiutato di assumersi ogni responsabilità nella mobilitazione antifascista. Come e più del 12 dicembre dunque questa responsabilità è rimasta nelle mani delle organizzazioni rivoluzionarie.

La mobilitazione antifascista rappresenta oggi un momento determinante dello scontro con il nemico principale, cioè la fascizzazione dello stato guidata dal regime democristiano. E' in base a questo che siamo mossi, ed è rispetto a questo che va giudicato l'atteggiamento del PCI, l'impossibilità di cavalcare la mobilitazione e una coscienza di massa che con l'antifascismo simbo-

lico e ufficiale non ha più niente a che vedere, che anche nell'antifascismo vuole distinguere e realizzare i contenuti nuovi.

Più significativo ancora del rifiuto di dare una dimensione nazionale alla risposta di massa al raduno fascista, è il modo in cui il PCI ha affrontato e gestito la mobilitazione a Roma.

Per un lungo periodo, mentre la tensione cresceva tra le masse, e i compagni delle sezioni del PCI prendevano iniziative di vigilanza e ripulitura dei quartieri insieme ai compagni delle organizzazioni rivoluzionarie, e discutevano senza pregiudizi e con calore sulla lettera aperta diffusa in migliaia di copie, i dirigenti del PCI hanno taciuto sul congresso fascista. Un attivo di tutti i responsabili delle sezioni romane ha dato ai dirigenti revisionisti la misura del fermento che cresceva, soprattutto tra i giovani compagni. Pochi giorni dopo, la decisione delle associazioni partigiane, l'appuntamento per il 18 gennaio. Era il 10 gennaio: due giorni dopo, mentre centinaia di migliaia di proletari scendevano in piazza dando allo sciopero generale il significato di lotta contro il governo e il raduno fascista, Andreotti saliva l'ultimo gradino della sua scalata provocatoria presentando in parlamento il fermo di polizia. Ed è proprio rispetto alla sfida del fermo di polizia, cioè alla decisione di Andreotti, non bisogna stancarsi di ripeterlo, di instaurare per legge la dittatura fascista di polizia, che si misura fino in fondo il significato e il carattere che i dirigenti

revisionisti hanno dato alle giornate antifasciste di Roma.

Innanzitutto, la parola d'ordine, «isolare il raduno fascista», con tutto il conseguente strascico retorico di volenterose petizioni morali buone per gli antifascisti di tutti i colori, aveva il significato di sminuire la reale portata della provocazione fascista, di un raduno di vecchie e nuove canaglie progettato e deciso sotto la esplicita protezione del governo e difeso da 12.000 poliziotti. Del resto in altre città alcuni dirigenti e burocrati del PCI hanno detto chiaro e tondo che la miglior cosa era di ignorare completamente il fatto.

Secondo, su questa parola d'ordine si è costruita con esasperata volontà interclassista un'alleanza dell'antifascismo ufficiale che, come abbiamo più volte detto, è arrivata fino ad includere i rappresentanti più squalificati e odiati dello stesso potere democristiano a Roma. Un'alleanza che

VIETNAM: aspri combattimenti nel Sud

Nixon riparla di pace, Hanoi ribadisce: « il Vietnam è uno »

20 gennaio

Mentre si attende la ripresa dei colloqui « segreti » Le Duc Tho-Kissinger, l'aviazione imperialista ha intensificato le « missioni » su tutto il Vietnam del Sud nel tentativo di contrastare l'avanzata verso Saigon delle forze rivoluzionarie.

Nelle ultime 24 ore si sono avute 30 missioni di B-52, sette delle quali dirette contro obiettivi a una cinquantina di km a nord di Saigon, dove i fantocci di Thieu tentano di « controllare » le infiltrazioni delle forze popolari di liberazione. Aspri combattimenti sono in corso nella provincia di Quang Tri tra i fantocci e l'esercito rivoluzionario. Anche nella valle di Que Son, nella provincia di Quang Nam e nei pressi di An Loc l'esercito rivoluzionario continua ad infliggere dure perdite al già provato esercito di Thieu.

L'invio speciale di Nixon, generale Haig, rientrato a Saigon dalla Thailandia è ripartito oggi stesso per Seul (Corea del Sud), dopo essersi incontrato nuovamente con il dittatore

Thieu e con l'ambasciatore USA, Bunker.

La compagna Binh, Ministro degli esteri del GRP, nel suo viaggio per Parigi, probabilmente in vista dell'incontro « segreto » di martedì prossimo, ha fatto sosta a Pechino dove si è incontrata ieri con il ministro degli esteri cinese Peng-Fei.

Il primo ministro nordvietnamita Pham Van Dong ha dichiarato a una delegazione giapponese in visita ad Hanoi che anche dopo la firma di un trattato di pace il Vietnam del Nord dovrà continuare la sua lotta per farlo applicare e rispettare.

Negli USA questa mattina Nixon, nel corso della fastosa cerimonia di insediamento ufficiale alla Casa Bianca, ha rotto il silenzio sull'aggressione al Vietnam dicendo che « il conflitto vietnamita sta avvicinandosi alla sua conclusione e che il mondo si trova ormai sulla soglia di una nuova era di pace ». Intanto continua coi crimini in Indocina, confortato dalla solidarietà di molti capi di stato. Tra questi, in prima fila il presidente Leo-

ne, che gli ha inviato un servile telegramma.

« Il Vietnam è uno. Il popolo vietnamita è uno ed è risoluto a eliminare qualsiasi complotto nemico mirante a prolungare la divisione del paese ». Questo l'inizio di un comunicato diffuso oggi da Radio Hanoi nel quale si riafferma la volontà di lottare fino alla vittoria.

Radio Liberazione, l'emittente del FNL del Vietnam del Sud, per la seconda volta in tre giorni, ha lanciato un appello al proseguimento dei combattimenti sino alla « vittoria finale ». Radio Liberazione chiede inoltre alle forze patriottiche di « attaccare il nemico su tutti i fronti per ottenere una grandissima vittoria ».

Le agenzie borghesi di stampa notano presunte divergenze di tono tra i due messaggi e avanzano l'ipotesi che il GRP non sia disposto a seguire il Vietnam del Nord sulla strada dei negoziati. Ma l'ipotesi non trova alcun riscontro nel contenuto dei messaggi anche se nel tono Hanoi, in vista dei colloqui parigini, si dimostra più cauta.

Torino: vendetta poliziesca alla Lancia arrestato un compagno

Licenziati 4 delegati - Lunedì otto ore di sciopero

La polizia ha arrestato stamane un compagno delegato, avanguardia rinconosciuta delle lotte alla Lancia, Carmelo Bandiera. Questa mattina i poliziotti sono venuti a provocare il picchetto davanti ai cancelli dello stabilimento Lancia di Torino per riva-ndare del grande corteo che ieri aveva sfondato un cancello travolgendo agenti e guardiani. I PS hanno cer-

cato di arrestare un operaia che è riuscita a fuggire. Per ripicca hanno portato via il compagno Bandiera accusandolo di « favoreggiamento personale ».

Sempre stamane la direzione della Lancia ha licenziato 4 delegati tra i più combattivi.

Per lunedì il Consiglio di fabbrica ha deciso 8 ore di sciopero.

